



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום קריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-06-62564 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1

**לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס
חברת ועדה – אושרת פרטוש, עו"ס
חבר ועדה – מר אופיר אבקסיס – חינוך
מזכיר/ת הועדה - אוראל עזר**

**מבקש פלוני (אסיר)
ע"י ב"כ עו"ד אבי אוחנה**

נגד

**משיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ מתמחה רן נוראל**

2

החלטה

3

4 מדובר באסיר המרצה את מאסרו השלישי לתקופה של 14 חודשים בגין 3 אישומים בביצוע עבירות
5 של גניבה, נהיגה ברכב מנועי וללא רישיון נהיגה.

6

7 ב"כ המשיבה מתנגד לשחרורו של האסיר.

8

9 ב"כ המשיבה מגיש את הרישום הפלילי של האסיר.

10

11 ב"כ המשיבה מגיש את עמדת משטרת ישראל המתנגדת לבקשה.

12

13 ב"כ המשיבה מגיש את המידע הסודי של משטרת ישראל.

14

15 טוען ב"כ המשיבה לחומרת העבירה.

16

17 מציין ב"כ המשיבה כי האסיר שוחרר ממאסר קודם כחודשיים לפני ביצוע העבירה הנוכחית.

18

19 טוען ב"כ המשיבה שלאסיר אין תובנה למניעיו לביצוע העבירה.

20

מפנה ב"כ המשיבה לדו"ח העו"ס.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום קריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 62564-06-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

טוען ב"כ המשיבה כי לא מוגשת תוכנית שתקדם את פניו.

טוען ב"כ המשיבה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו בכך שלא עבר טיפול בכלא ואין טיפול שיקדם את פניו.

ב"כ האסיר מבקש להורות על שחרורו כשהוא מציין את העובדה שלו היה שחרור מינהלי היה האסיר משתחרר כבר.

טוען ב"כ האסיר כי האסיר מבקש להשתחרר בתנאים שיגבילו את האפשרות שלו להיכנס לתחומי ישראל.

מבקש ב"כ האסיר לתת את הדעת למגפת הקורונה.

מבקש ב"כ האסיר לציין את עובדות העבירה ונסיבותיה.

טוען ב"כ האסיר כי התנהגותו של האסיר בכלא ראויה ותשלום הפיצוי מלמד על חרטה.

מבקש ב"כ האסיר שלא לתת משקל לעמדת משטרת ישראל.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא אין כל טענה.

באשר למידת המסוכנות לציבור באם ישוחרר האסיר, עומד לחובתו עברו הפלילי וכן העובדה שבשנת 2017 התייצב בפני וועדת השחרורים וזו דחתה את בקשתו.

יש לציין לחומרה את העובדה שעבירה זו נעברה 18.9.2019 והאסיר שוחרר ממאסרו הקודם ביום 30.7.2019.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום קריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 62564-06-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

מדוח העו"ס אנו למדים על הרקע המשפחתי של האסיר ויחסו לעבירה, כאשר סבורה העו"ס שיש חרטה כנה, אך אין לו תובנה למניעים לביצוע העבירה.

מסכמת העו"ס שהאסיר מטיל את האחריות לביצוע העבירה על גורמים חיצוניים.

משטרת ישראל מביאה בפני חברי הוועדה סיכום ממנו היא מבקשת מהוועדה ללמוד שמדובר על מי שפועל במסגרת כנופיה.

מבקשת משטרת ישראל להביא בחשבון את העובדה שהאסיר לא למד את לקחו ממאסריו הקודמים.

כאשר בוחנים חברי הוועדה את כלל העובדות המוצגות בפניהם מגיעים למסקנה שהאסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו, לא עבר הליך טיפולי בכלא ואין הליך טיפולי שמקדם את פניו.

האסיר חוזר ומבצע עבירות דומות, למרות שריצה מאסרים קודמים בגין עבירות אלו.

נהיגת רכב ללא רישיון נהיגה מלמדת בפני עצמה על העדר מורא מן החוק ועל זלזול בחוק.

לפיכך, מגיעה הוועדה למסקנה שהאסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו והיא דוחה את בקשתו.

החלטה תפורסם ללא שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום י"ט אלול תש"פ, 08/09/2020 במעמד הנוכחים.

מר אופיר אבקסיס,
חבר ועדה

גב' אושרת פרטוש,
חברת ועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)